

To: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
From: [REDACTED]
Sent: Thur 4/9/2020 7:05:40 AM
Subject: FW: Ter informatie: motie SGP in plenair debat
Received: Thur 4/9/2020 7:05:40 AM

Goedemorgen [REDACTED]

Ter info.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 09:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nctv.minjenv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nctv.minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/KS

Onderwerp: Ter informatie: motie SGP in plenair debat

Beste collega's,

Gisteren in het plenaire debat heeft [REDACTED] (SGP) mede namens [REDACTED] (D66) een motie ingediend waarin ze het presidium verzoeken om de Raad van State om voorlichting te vragen (zie motietekst in de mail hieronder).

De onderstaande spreeklijn heb ik aangeleverd, ik weet niet of die zo ook is uitgesproken (ik heb het debat zelf niet gevolgd). Ik begreep uit de terugkoppeling van collega's dat de motie is aangehouden en waarschijnlijk volgende week in stemming wordt gebracht.

Groeten, [REDACTED]

Spreeklijn:

- Het kabinet vindt het zeer belangrijk om de grondrechten te eerbiedigen, ook tijdens crises. Er moet een goede weging plaatsvinden als we tijdelijk willen ingrijpen op grondrechten.
- Beslissingen die genomen worden op basis van de noodverordening kunnen worden voorgelegd aan een rechter. Het kabinet vindt dat erg belangrijk.
- Het kabinet evalueert ook zelf hoe de maatregelen worden toegepast en heeft kennis genomen van opinies en argumenten van juristen over de inbreuk op grondrechten.
- Het kabinet zal maatregelen aanpassen of aanscherpen als dat nodig blijkt te zijn.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 17:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Motie

Motie Grondrechten in crisistijd

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat de noodverordeningen vanwege de coronacrisis vergaande inbreuken doen op grondrechten van burgers en dat de democratische controle ten aanzien noodverordeningen beperkt is;

overwegende, dat het bij het treffen van terechte maatregelen vanwege corona noodzakelijk is dat de minst vergaande inbreuk op een grondrecht wordt gedaan die past bij de aard en beperkingsmogelijkheden van het specifieke grondrecht;

van mening, dat grondrechten ook in crisistijd hoog gehouden dienen te worden;

constaterende, dat er bij onder meer het recht op privacy en de vrijheid van godsdienst twijfels zijn gerezen of de genomen maatregelen wel passen binnen de kaders van de rechtsstaat;

verzoekt het presidium, de Raad van State om voorlichting te vragen over de grondrechtelijke aspecten van deze crisismaatregelen en daarbij in ieder geval aandacht te geven aan de volgende vragen:

- In hoeverre bij elk van de maatregelen voldoende rekening wordt gehouden met de aard van het specifieke grondrecht;
- In hoeverre steeds de minst vergaande maatregel is getroffen;
- Op welke wijze en volgens welke criteria (gefaseerde) afbouw van maatregelen mogelijk is met het oog op een zo min mogelijk beperken van de grondrechten;

en gaat over tot de orde van de dag.